



**Federazione
Italiana
Twirling**

Disciplina associata al C.O.N.I. – Comitato Olimpico Nazionale Italiano
Membro della W.B.T.F. – World Baton Twirling Federation

WINTER MEETING – RELAZIONE RIUNIONE GIUDICI OPTAJIA 27-29 GENNAIO 2017

ROLE MODEL SHORT PROGRAM - visione dei nuovi esempi per Role model presentati da Xavier Papin e Ron Kopas. Discussione degli esempi presentati, che verranno sottoposti all'attenzione della Commissione Tecnica Mondiale.

Analisi del processo di giudizio da parte del giudice: 1 RICONOSCIMENTO DELLA FASCIA DI ABILITA' - successivamente vengono considerate eventuali violazioni ed errori dovuti all'esecuzione.

Sulla base del processo di giudizio, si discute la possibilità, approvata dai presenti, di elaborare dei nuovi esempi, che non siano propriamente dei "Role Model" ma dei "PROFICIENCY EXAMPLES". Quindi degli esempi, per fasce e sotto fasce, che dimostrino l'abilità dell'atleta per quella fascia di abilità.

Viene costituito un gruppo di lavoro a tal proposito, e discusse le modalità operative e le scadenze di lavoro.

Il gruppo è costituito da:

XAVIER PAPIN - FRANCE - MANUELA ENTALI - ITALIA - MASSIMO OSTINI - SVIZZERA - RON KOPAS - CANADA

Vengono effettuate prove di giudizio, ed analizzati video relativi al Campionato del Mondo 2016, per discutere su eventuali errori di giudizio o scarsa chiarezza nel metodo attuale.

GRUPPI COREOGRAFICI

Dale White presenta il lavoro da lui ultimato riguardo i nuovi Role Model Gruppi Coreografici.

Si tratta di 1 esempio per fascia di giudizio (Fair, Average, Good, Excellent, Superior) e per tipologia di giudizio (Bastone, Corpo, Coreografia e composizione, Effetto generale).

La maggior parte degli esempi viene compresa ed accolta in modo favorevole, in alcuni esempi però si aprono dei dibattiti, che rimandano l'approvazione dell'intero pacchetto di lavoro alla Commissione Tecnica. Alcuni esempi, infatti, sono gruppi tecnici, e si ritiene che le indicazioni possano essere recepite nel modo sbagliato.

FOCUS: il giudice non dovrà giudicare la quantità del materiale, bensì la qualità. Il bastone dovrebbe essere giudicato solo come aspetto visivo sulla musica e sulla coreografia. La squadra dovrà in tutti i modi (corpo, bastone, composizione) dare comunicazione del proprio carattere.

Sulla base dei nuovi Role Model, vengono effettuate prove di giudizio su gruppi dell'European Cup 2016, e si evince che la valutazione risulta più facile, ed in alcuni casi diversa rispetto alla tabulation di gara.



Disciplina associata al C.O.N.I. – Comitato Olimpico Nazionale Italiano
Membro della W.B.T.F. – World Baton Twirling Federation

SELEZIONE GIUDICI PER CAMPIONATI DEL MONDO

Si informano le nazioni circa le selezioni dei giudici internazionali. I giudici per i Campionati del mondo dovranno ottenere l'abilitazione WBTF, ed ogni nazione potrà incaricare solo giudici abilitati. Questo per evitare che nazioni con livello basso e scarsa preparazione possano giudicare i campionati del mondo se non qualificati.

La mozione viene approvata.

WEBINAIR

Vengono proposte delle date/orari per degli incontri webinair. La difficoltà per fusi orari/impegni lavorativi etc fa sì che non si arrivi a conclusione certa, ma gli incontri verranno ufficializzati tramite Facebook.

Il materiale verrà comunque pubblicato sul sito WBTF e messo a disposizione per uso delle nazioni.

TABELLA SPERIMENTALE FREE STYLE

Viene discussa l'utilità della tabella sperimentale per giudizio dei free style utilizzata in via sperimentale al Campionato del mondo 2016.

La tabella richiede delle lunghe tempistiche per esprimere il giudizio. Vengono effettuate delle prove di giudizio su Free Style del Campionato del Mondo 2016, e si ritiene che il metodo sia valido ma che sia troppo laborioso da compilare per ogni giudice. Il giudizio comporterebbe delle lungaggini di tempo inutili.

La tabella rimane quindi materiale complementare che i giudici dovranno comunque tenere presente in fase di giudizio.

RUOLO DEL PRESIDENTE DI GIURIA

Si discute circa il ruolo del Presidente di giuria. Se questa figura debba solo gestire le medie dei Gradi di Eccellenza o possa intervenire qualora necessario in casi di opinioni discordi dei giudici o di incertezza da parte di un giudice.

Si definisce che il Presidente non debba intervenire in linea generale, salvo richieste da parte dei giudici stessi, e debba farlo solo in sede di riunione post gara. Nel caso in cui il PDG noti un errore da parte del giudice di valutazione dell'atleta nell'espressione del GE, sarà autorizzato ad invitare il giudice alla riflessione e revisione del GE dando dei consigli ma non esprimendo suggerimenti sul punteggio da attribuire.

Manuela Entali – Commissione Giudici Federale